



REPUBBLICA ITALIANA

10074

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

IL PRETORE DI VERONA

all'udienza del 16/5/73

ha pronunciato la seguente

S E N T E N Z A

flw
200-
flw
3/5
M. CARLUCCI

nella causa penale

contro

1) MASSAGRANDE ELIO N 25/5/ 42 ISOLA RISSA E RES VERONA VIA DAL VERNO 71
2) Stabile Tenueso, ex Castell'Alfante (Verona) 13.10.1921, res. Veron
via Pastrengo 19/b

imputati

DEL REATO PP DLL' art 2,17 legge 8/2/1948 n 47 per non aver
indicato nel periodo politico economico " Noi" il nome del proprietario.
in Veron a nel marzo 71

In esito all'odierno dibattimento

Letti gli atti processuali. - Sentiti nelle orali conclusioni i _____ rappresentanti
d. P. Ministero, i _____ difensor _____ e l'imputat _____ che per ultim _____ ha avuto _____ parte

Fatto e Diritto

Il rapporto 18.3.1974 la Questura di Roma
denuncia Manageriale Elia per il fatto
incompiuto -

Il Decreto Reale verrà regolarmente apposto dalla
magistrato -

All'udienza del 21.11.1974, il presunto esponente
per l'addebito osserva che il direttore
responsabile del periodico era Tommaso Stabile
e che egli si era limitato a svolgere
la funzione di tecnico grafico, ed in difesa
attiva di "passaporto", per conto della
Stabile - Confermare tale circostanza il teste
Gianfranco Elia -

Il Pretore, conseguentemente, rimprovera gli
atti di disubbidienza per estendere l'imputa-
zione al direttore -

Esattamente venivano, così, citati a giudizio
in l'udienza del 2.2.1973 e successivamente,
rimesso il procedimento a nuovo
ruolo per imputazione dell'imputato Tommaso
Stabile, per l'udienza del 9.5.73 -

Non si presentava neppure a tale udienza
lo Stabile (presente ~~alla~~ un certo fatto medico
ritenuto insufficiente, in quanto dalle stesse

non emergeva alcun ~~di~~ assoluto sospetto
di complicità ^{per la presunta del Manageriale} ~~tra~~ i due, dichiarati
la complicità - A richiesta della difesa,

L
I

condannate e la condanna alle pene d'Esilio
di ammonta - *giure* -

Ataloe Ram grande Elio per non aver commesso
il fatto -

Verona 10.5.1973

IL CANCELLIERE
(Curciotti Antonio)

[Signature]

[Signature]

DEPOSITATO IN CANCELLERIA

26 maggio 1973
IL CANCELLIERE

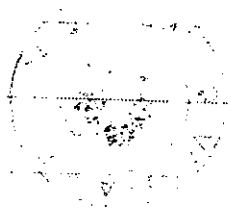
[Signature]

VERONA - 1 GIU. 1973
IL PROSECUTORE DELLA REPUBBLICA

[Signature]

COPIA
11 AGO. 1973

[Signature]



Processo Verbale di Dibattimento

(Art. 492 Cod. proc. pen.)



L'anno millenovecento 73 in questo dì 16
del mese di Woffo alle ore 11.25 in Verona nella sala delle
udienze penali della Pretura aperta al Pubblico;

L'Ill.mo Sig. di festuzolo
Pretore, coll'intervento del Pubblico Ministero rappresentato dal Sig. fu. Roselli
e coll'assistenza del
sottoscritto Cancelliere procede alla trattativa della causa

contro

Menafoglio El's liber. prout
Storilli Tommaso liber. circa con finis - con success.

imputato

di caus ip off

Fatta dall'Ufficiale Giudiziario di servizio dichiarare aperta l'udienza e chiamare in causa
l'imputat compars e collocat al solito posto dei giudicabili
liber e sciolt da ogni vincolo.

Il Pretore chiede all'imputato: «Chi vi difende?». E l'imputato risponde:

fu. Montuelli di Monteforte

Avendo l'imputato dichiarato di non avere difensore il Pretore così provvede: a nominare
difensore d'ufficio l'avv. fu. Bion di Stabile

IL CANCELLIERE

IL PRETORE

Proceduto all'appello dei testimoni e della parte offesa risultano tutti presenti (1)

Si riceve la costituzione del dif. Montuelli
ed il conferimento della causa

Il Sig. Pretore fa ritirare le parti offese ed i testimoni nella stanza ad essi destinati onde non possano vedere ed udire ciò che si fa nella sala di udienza, fa dare lettura delle imputazioni e dichiara aperto il dibattimento.

Quindi il Sig. Pretore domanda all'imputat..... le generalità, e l'interroga sui fatti che costituiscono il soggetto dell'imputazione.

L'imputat..... dichiarate le generalità come in atti, in merito risponde:

*L'imp. avanti a esse fatti di non aver
dichiarato di voler difendere.*

Si dà lettura degli atti riassunti.

*Il P. P. e Confesso i 'suoi' atti
il punto denunciato il 24.11.72*

Esaurita, con quella di quest'ultimo, l'audizione dei testimoni, il Pubblico Ministero ha
esposto le sue conclusioni, chiedendo

Conclusioni il D. P.

Il difensore ha concluso

*Per il Signor... per il Signor...
... ..*

1)

Dopo di ciò il Sig. Pretore dichiara chiusa la discussione e licenziati i testimoni, pronun-
cia seduta stante, la sentenza di che in atti, leggendone il dispositivo

Come in atti.

L'udienza é chiusa ad ore

IL PRETORE

[Signature]

Il Cancelliere

[Signature]

V. ...

11 ...

[Signature]

